

2017-08-24

Utrikesdepartementet  
103 39 StockholmEr ref: UD2017/08018/HI  
Vår ref: Eva Sjöberg**Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om villkoren och förfarandet för kommissionen att begära och tillhandahålla information från företag i förhållande till den inre marknaden och närliggande områden. KOM(2017) 257**

---

Almi Företagspartner AB (Almi) har beretts tillfälle att yttra sig över Europaparlamentets och rådets förordning om villkoren och förfarandet för kommissionen att begära och tillhandahålla information från företag i förhållande till den inre marknaden och närliggande områden (KOM(2017) 257) och vill lämna följande synpunkter.

**Inledning**

Inledningsvis pekar kommissionen på att syftet med den nya förordningen är att få snabb tillgång till tillförlitliga uppgifter för att skydda den inre marknaden och göra det möjligt att samla in information direkt från utvalda marknadsaktörer.

Almi ser positivt på förändringar som gör det enklare för små och medelstora företag att bedriva sin verksamhet. Att reglerna för den inre marknaden efterlevs är därvidlag av stor betydelse. Samtidigt vill dock Almi peka på att nya rapporteringsskyldigheter och rapporteringsvägar för små och medelstora företag innebär en kostnad för de berörda företagen som måste ställas i relation till denna nytta uppgifterna kan förväntas leda till. Almis remissvar nedan tar sin utgångspunkt i detta.

**Lagstiftningens ändamålsenlighet och förenkling**

Av motiveringen framgår bl.a. att när kommissionen utfärdar en begäran om information till företag och företagssammanslutningar måste den välja ut mottagarna noggrant, så att begäran bara ställs till företag och företagssammanslutningar som kan lämna tillräckligt relevant information (artikel 5.3). Vanligtvis är det bara stora företag som antingen har en stark marknadsställning eller stora handelsvolymen som kan lämna relevant information till kommissionen. Samtidigt framgår dock att små och medelstora företag teoretiskt sett skulle kunna bli ombedda att besvara en begäran om information inom ramen för detta förslag (t.ex. inom särskilda sektorer eller marknader där de kan ha en stark ställning). Med tanke på omfattningen av deras ekonomiska verksamhet, är det dock inte enligt motiveringen troligt att detta skulle hända. Motiveringen anger att om begäran trots allt ställs till sådana företag ska dess kostnader för efterlevnaden minimeras. Motiveringen redovisar en beräknad kostnad per begäran på 300 till 1 000 euro och att ev. ytterligare kostnader på upp till 1 000 euro kan tillkomma för juridisk rådgivning.

Almi noterar att förordningen främst tar sikte på större företag. Det finns dock inga hinder för kommissionen att vända sig också till små och medelstora företag. I den fortsatta beredningen av förordningen bör övervägas behovet av tydligare riktlinjer för när små- och medelstora ska vara skyldiga att lämna uppgifter med stöd av förordningen.

Det är enligt Almis bedömning inte klarlagt att kostnaderna alltid kommer att hållas på denna nivå. Kostnaden för att svara på en begäran om information torde variera kraftigt beroende på vilken typ av information som avses, hur uppgifter ska sammanställas, hur de är lagrade och omfattningen på den handpåläggning som kan krävas för att möta kommissionens begäran. Generellt gäller att uppföljning och återrapporering kräver både långsiktighet och förutsägbarhet och att datainsamling i första hand bör ske inom ramen för befintliga och utarbetade kanaler och strukturer.

### **Ingress avsnitt 12**

I ingressen och då bl.a. avsnitt 10 och 12 redovisas skälen till det föreslagna utredningsverktyget. Enligt Almis bedömning skulle syftet med förordningen vinna på att tydliggöras genom fler exempel på när förordningen kan förväntas tillämpas som fler typfall för när reglerna för den inre marknaden inte anses efterlevas.

### **Artikel 5.1**

Av artikel 5.1 framgår de skäl som kan ligga till grund för kommissionen att begära information direkt från företag och företagssammanslutningar.

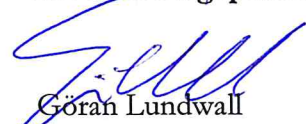
Det är enligt Almis bedömning oklart huruvida alla tre vägar för att söka information ska vara uttömda eller om det räcker att kommissionen prövat en av de tre vägarna för att erhålla efterfrågad information men då inte nått framgång.

### **Artikel 5.3**

Av artikel 5.3 framgår att de företag eller företagssammanslutningar som berörs av begäran om att lämna ut information endast är skyldiga att lämna ut information som de har.

Det är enligt Almis bedömning inte klarlagt vad denna bestämmelse egentligen innebär. Av avsnittet om ingående redogörelse för de specifika bestämmelserna i förslaget framgår att kommissionen endast har befogenheter att begära information som mottagen av begäran kan tillhandahålla. Det saknas dock ett förtydligande resonemang som syftar till att exemplifiera vad uppgiftsskyldigheten egentligen innebär i form av krav på mottagaren att vidta olika åtgärder för att kunna lämna efterfrågad information.

**Almi Företagspartner AB**

  
Göran Lundwall  
VD och koncernchef